



Institut scientifique
de service public

Métrologie environnementale
Recherche – Analyses
Essais – Expertises

Siège social et site de Liège :
Rue du Chéra, 200
B-4000 Liège
Tél : +32(0)4 229 83 11
Fax : +32(0)4 252 46 65
Site web : <http://www.issep.be>

Site de Colfontaine :
Zoning A. Schweitzer
Rue de la Platinerie
B-7340 Colfontaine
Tél : +32(0)65 61 08 11
Fax : +32(0)65 61 08 08

Liège, le 8 mars 2024.

**AVIS RELATIF À LA PROTECTION
CONTRE LES EVENTUELS EFFETS NOCIFS ET NUISANCES
PROVOQUÉS PAR LES RAYONNEMENTS NON IONISANTS
GÉNÉRÉS PAR DES ANTENNES ÉMETTRICES STATIONNAIRES**

Commune : SOUMAGNE - Exploitant : PROXIMUS

Référence exploitant : 41MIC_00

Rapport n° 885 / 2024

Remarque : ce rapport ne peut être reproduit, sinon en entier, sauf accord de l'Institut.

Rapport n° 885 / 2024 - Page 1/10



Wallonie

Table des matières.

1. Préambule	3
2. Références du site	3
3. Description du site.....	3
4. Niveaux d'exposition générés par les antennes faisant l'objet du présent avis	6
5. Evaluation du respect de la limite portant sur le cumul des rayonnements.....	9
6. Conclusion.....	10

1. Préambule

En Wallonie, les émissions électromagnétiques dans la gamme des radiofréquences sont régies par le décret du 8 décembre 2022 (M.B. du 16.12.2022) modifiant le décret du 3 avril 2009 relatif à la protection contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les rayonnements non ionisants générés par des antennes émettrices stationnaires et dénommé ci-après « le décret ».

Le présent document constitue l'avis visé à l'article 5 du décret. Il concerne l'installation dont les références sont reprises dans le paragraphe 2. Les conclusions de cet avis se fondent sur les caractéristiques techniques des antennes et la description de la zone alentour que l'exploitant a fournies dans sa déclaration au sens du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement et dénommée ci-après « déclaration de l'exploitant » ou simplement « déclaration », ainsi que sur les caractéristiques techniques fournies par l'ensemble des exploitants des antennes situées à proximité.

La déclaration étant introduite, en principe, avant la mise en service ou la modification de l'installation, les conclusions du présent avis reposent sur des simulations effectuées au moyen de modèles mathématiques selon une méthode décrite de manière simplifiée en annexe¹, laquelle doit être considérée comme faisant intégralement partie du présent avis.

2. Références du site

Adresse	Rue de la Paix, 19 4630 SOUMAGNE
Coordonnées Lambert belge 72	246520E 147397N
Type d'implantation	Pylône
Exploitant	PROXIMUS
Réf. du site de l'exploitant	41MIC_00

3. Description du site

La description présentée ci-dessous a été établie à partir d'éléments (photographies, plans des antennes et de leur support ainsi qu'un ou plusieurs plans de la zone autour de l'installation) extraits de la déclaration de l'exploitant. Elle fournit un aperçu de la situation géographique et des lieux alentour. Les plans en projection verticale de la figure 1 indiquent la localisation des lieux de séjour (LS) situés dans un certain rayon autour des antennes référencées dans le paragraphe 2.

Signalons que les plans des antennes et de leur support repris dans ce paragraphe ne concernent que l'installation de l'exploitant mentionnée dans le paragraphe 2. Les autres installations éventuellement présentes sont mentionnées dans le paragraphe 5.

¹ Document intitulé « Annexe de l'avis relatif à la protection contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les rayonnements non ionisants générés par des antennes émettrices stationnaires » - version 5.2.2.

Remarque : ce rapport ne peut être reproduit, sinon en entier, sauf accord de l'Institut.

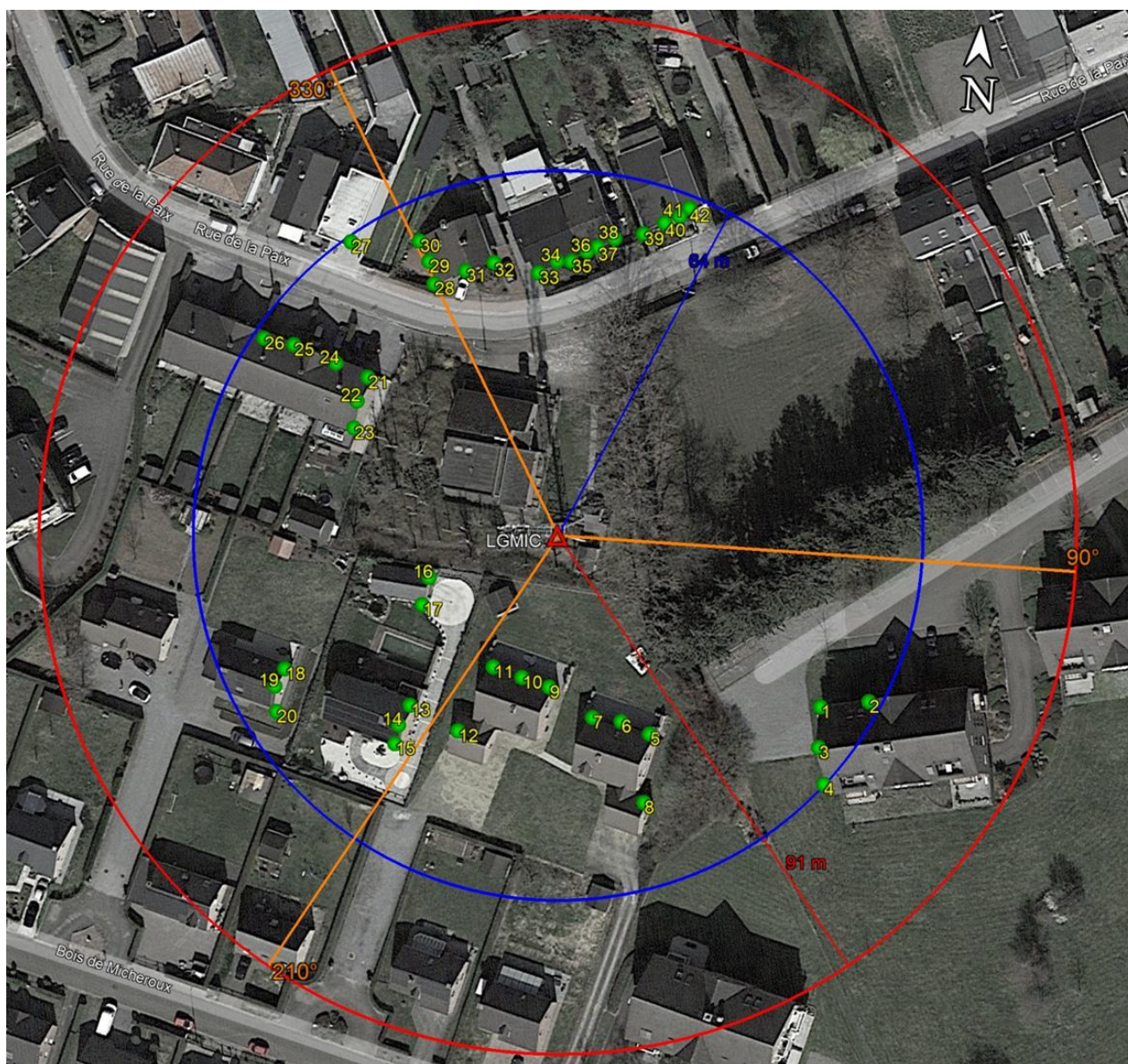
Vue d'élévation/Photo des antennes :



Carte :



Figure 1 : Vue en plan des lieux de séjour et des points de contrôle



4. Niveaux d'exposition générés par les antennes faisant l'objet du présent avis

L'évaluation décrite dans le présent avis concerne toutes les antennes visées par le décret. En particulier, le présent avis atteste que la PIRE maximale des antennes émettrices stationnaires de l'installation reprise dans le paragraphe 2 est inférieure à 500 kW. Dans le présent paragraphe, l'évaluation se porte sur le respect, par l'installation reprise dans le paragraphe 2, de la limite décrite dans l'article 4, §1er et dénommée ci-après « limite par installation ».

Le tableau 1 reprend les caractéristiques des antennes extraites de la déclaration de l'exploitant. Lorsqu'il apparaît, dans cette déclaration, qu'un angle de tilt peut varier dans un certain intervalle, il a été vérifié qu'aucune des valeurs de l'angle de tilt ne provoquait un dépassement de la limite par installation. Pour les antennes utilisant la technique du *beamforming*, les simulations sont effectuées sur base de l'enveloppe de l'ensemble des lobes dédiés au trafic. Dans ce cas, la valeur du tilt électrique reprise dans le tableau 1 est la direction médiane de l'ensemble des tilts possibles. Le calcul de l'indice d'exposition prend cependant en compte tous les lobes possibles.

Les fréquences d'émission, la puissance rayonnée par chacune des antennes et leur gain permettent de déterminer le rayon de la zone à analyser. Tout dépassement de la limite par installation est exclu en dehors de cette zone. Le tableau 2 reprend les 35 LS² pour lesquels l'indice d'exposition est le plus élevé. Les différentes colonnes indiquent :

- le numéro du point de contrôle repris sur un des plans de la figure 1;
- le numéro du LS dans lequel se trouve le point de contrôle de la 1^{ère} colonne ;
- l'atténuation d'obstacle prise en compte pour le calcul de l'indice d'exposition dans le LS ;
- le résultat du calcul de l'indice d'exposition.

² Pour autant, bien sûr, que la zone analysée comporte au moins 35 LS.

Remarque : ce rapport ne peut être reproduit, sinon en entier, sauf accord de l'Institut.

Tableau 1 : Caractéristiques des antennes faisant l'objet de la demande d'avis.

Antennes	Bande de fréquences (en émission)	Constructeur de l'antenne	Référence constructeur	Azimut ³ (par rapport au nord)	Hauteur du milieu de l'antenne	Puissance totale (rayonnée par l'antenne) ⁴	Angle de tilt ⁵ électrique	Angle de tilt ⁵ mécanique	Beamforming
	MHz	-	-	°	m	W	°	°	
1	758	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	90	39,6	60,3	-2 à -12	0	-
2	à	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	210	39,6	60,3	-2 à -12	0	-
3	788	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	330	39,6	60,3	-2 à -12	0	-
1	791	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	90	39,6	60,3	-2 à -12	0	-
2	à	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	210	39,6	60,3	-2 à -12	0	-
3	821	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	330	39,6	60,3	-2 à -12	0	-
1	921	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	90	39,6	80,0	-2 à -12	0	-
2	à	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	210	39,6	80,0	-2 à -12	0	-
3	960	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	330	39,6	80,0	-2 à -12	0	-
1	1427	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	90	39,6	160,0	-2 à -12	0	-
2	à	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	210	39,6	160,0	-2 à -12	0	-
3	1517	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	330	39,6	160,0	-2 à -12	0	-
1	1805	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	90	39,6	100,0	-2 à -12	0	-
2	à	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	210	39,6	100,0	-2 à -12	0	-
3	1880	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	330	39,6	100,0	-2 à -12	0	-
1	2110	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	90	39,6	100,0	-2 à -12	0	-
2	à	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	210	39,6	100,0	-2 à -12	0	-
3	2170	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	330	39,6	100,0	-2 à -12	0	-
1	2575	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	90	39,6	80,0	-2 à -12	0	-
2	à	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	210	39,6	80,0	-2 à -12	0	-
3	2690	Commscope	EGRZV4-65D-R8N43	330	39,6	80,0	-2 à -12	0	-
4	3410	Nokia	AQQQ	90	41,6	120,2	-7	0	x
5	à	Nokia	AQQQ	210	41,6	120,2	-7	0	x
6	3800	Nokia	AQQQ	330	41,6	120,2	-7	0	x

³ L'abréviation « OMNI » indique que l'antenne est omnidirectionnelle.

⁴ Les antennes réceptrices ne génèrent aucun rayonnement électromagnétique significatif.

⁵ Un tilt positif ou négatif correspond respectivement à une inclinaison vers le haut ou vers le bas.

Remarque : ce rapport ne peut être reproduit, sinon en entier, sauf accord de l'Institut.

Tableau 2 : LS les plus exposés aux antennes de l'installation.

N° point de contrôle	LS	Atténuation (dB)	Indice d'exposition relatif à la limite par installation IE_i
30	LS28	3,0	0,027
29	LS28	3,0	0,027
27	LS27	3,0	0,026
28	LS28	3,0	0,025
31	LS28	3,0	0,024
2	LS1	3,0	0,023
32	LS28	3,0	0,022
24	LS21	3,0	0,020
21	LS21	3,0	0,020
15	LS13	3,0	0,019
11	LS9	3,0	0,018
13	LS13	3,0	0,016
20	LS18	3,0	0,016
25	LS21	3,0	0,016
22	LS21	3,0	0,016
12	LS9	3,0	0,016
1	LS1	3,0	0,015
14	LS13	3,0	0,015
10	LS9	3,0	0,014
19	LS18	3,0	0,014
4	LS1	3,0	0,014
3	LS1	3,0	0,013
18	LS18	3,0	0,013
26	LS21	3,0	0,012
23	LS21	3,0	0,011
33	LS33	3,0	0,011
34	LS33	3,0	0,011
35	LS33	3,0	0,010
36	LS36	3,0	0,010
37	LS36	3,0	0,010
9	LS9	3,0	0,009
38	LS36	3,0	0,009
17	LS16	3,0	0,009
39	LS39	3,0	0,008
16	LS16	3,0	0,007

En ce qui concerne les antennes de l'installation mentionnées dans le tableau 1, la distance maximale à laquelle la limite pourrait être atteinte, à l'extérieur, est égale à 90,0 m. S'il n'y a pas de LS à une distance inférieure, les antennes respectent forcément la limite d'immission.

Dans le cas des LS situés à l'intérieur des bâtiments, une atténuation d'obstacle est prise en compte et il en résulte que la distance maximale à laquelle la limite pourrait être atteinte se réduit à 63,7 m.

- a) il y a au plus 4 installations d'antennes émettrices stationnaires présentes dans la zone d'évaluation de 300 mètres de rayon représentée dans la figure 2, y inclus l'installation référencée dans le paragraphe 2 : la limite cumulative définie à l'article 4, §2 du décret est nécessairement respectée dans les lieux de séjour à l'intérieur de la zone d'évaluation de 300 mètres de rayon ;
- b) il y a exactement 5 installations d'antennes émettrices stationnaires présentes dans la zone d'évaluation de 300 mètres de rayon représentée dans la figure 2, y inclus l'installation référencée dans le paragraphe 2 et il existe, pour 3 ou 4 de ces installations, un avis attestant le respect de la limite abrogée de 3 V/m : la limite cumulative définie à l'article 4, §2 du décret est nécessairement respectée dans les lieux de séjour à l'intérieur de la zone d'évaluation de 300 mètres de rayon ;
- c) dans tous les autres cas, il a été vérifié que la limite cumulative définie à l'article 4, §2 du décret n'est pas dépassée dans les lieux de séjour sur base du nombre d'installations localisées dans la zone d'évaluation de 300 mètres de rayon représentée dans la figure 2, de leur localisation ainsi que des données inscrites dans la figure 1 et au paragraphe 4 du présent avis et dans les avis attestant le respect de la limite par installation ou de la limite abrogée de 3 V/m relatifs aux autres installations reprises dans la figure 2.

Compte tenu des considérations ci-dessus, il apparaît que l'intensité du rayonnement électromagnétique généré, dans les lieux de séjour situés dans un rayon de 300 mètres autour de l'installation référencée dans le paragraphe 2, par l'ensemble des antennes émettrices stationnaires de l'ensemble des exploitants du même site d'antennes émettrices stationnaires respecte la limite fixée à l'article 4, § 2 du décret.

6. Conclusion

Les résultats de l'évaluation décrite au paragraphe 4 indiquent que les antennes émettrices stationnaires de l'installation faisant l'objet du présent avis ne produisent pas, dans un lieu de séjour, un rayonnement électromagnétique maximum supérieur aux limites fixées à l'article 4 du décret.

En conclusion, les antennes émettrices stationnaires faisant partie de l'installation référencée dans le paragraphe 2 et dont les caractéristiques techniques sont résumées dans le tableau 1 **respectent les limites d'immission** fixées à l'article 4 du décret du 8 décembre 2022 (M.B. du 16.12.2022) modifiant le décret du 3 avril 2009 relatif à la protection contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les rayonnements non ionisants générés par des antennes émettrices stationnaires.

